

R6年度 在海外 MICE 主催者・参加者向けオンライン広告配信業務
特定結果

R6年度 在海外 MICE 主催者・参加者向けオンライン広告配信業務託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定しました。

1 件名

R6年度 在海外 MICE 主催者・参加者向けオンライン広告配信業務

2 委託内容

- (1) オンライン広告配信
- (2) KPI 設定
- (3) 運営体制の構築
- (4) 報告

3 受託候補者

エクスポート・ジャパン

〒542-0081

大阪市中央区南船場3丁目7番27号 NLC 心齋橋 7F

代表取締役 高岡 謙二

4 評価結果

<評価委員会 評価点 525 点満点中>

提案者	評価点数	順位
エクスポート・ジャパン	350	1
博報堂プロダクツ	337	2

5 評価基準・評価委員会開催概要

○評価基準

別紙参照

○委員会開催日時及び開催場所

令和6年11月7日(水) 13時10分から14時55分

産業貿易センター 302 会議室

【採点表】R6年度 在海外MICE主催者・参加者向けオンライン広告配信業務 委託業者選定に係る提案書評価基準及び配点

評価方法
 (1)出席した評価委員は、各評価項目について、次の配点により評価を行う。
 (2)提案書に評価項目に該当する記載がない場合は0点とする。
 (3)下記1～5のうち1項目でも0点と採点された評価項目がある場合（追加提案を除く）には、そのプロポーザルは特定されない。

評価項目	評価の視点	配点	大変良い	よい	普通	やや劣る	劣る (または採点がない)	内訳が満たされて いない
1 広告戦略/品質管理		45						
出稿先媒体/ターゲットの選定	適切な媒体を利用し、ターゲットにリーチできるセグメント設定になっているか	20	20点	16点	12点	8点	4点	0点
広告文、キャッチコピー(英語)を含むクリエイティブのラフ案(1点以上)の採択率	広告文、キャッチコピーの英文に問題が無く、クリエイティブのラフ案(1点以上)は訴求力があるか	20	20点	16点	12点	8点	4点	0点
アドフランド対策	YCVBが不利益を被らないよう適切な対策を講じているか	5	5点	4点	3点	2点	1点	0点
2 パフォーマンス評価/コスト効率								
KPI(目標)設定	事業目的を理解した目標(活動指標、成果指標)が設定されており、その根拠に説得力があるか	10	10点	8点	6点	4点	2点	0点
費用対効果	広告費、クリエイティブ制作、管理費等、事業費の割り当てが妥当か	10	10点	8点	6点	4点	2点	0点
3 分析								
傾向分析	分析項目が多岐(年代・性別・エリア・興味関心)にわたり、ターゲット層に訴求できたとを認める傾向分析が期待できるか	15	15点	12点	9点	6点	3点	0点
4 類似業務実績								
類似業務実績	過去5年以内に類似の業務実績があり、そのノウハウを活かすことが期待できるか	10	10点	8点	6点	4点	2点	0点
5 管理運営体制								
業務実施体制	体制、業務実施スケジュールは適切か	10	10点	8点	6点	4点	2点	0点
上記1～5までの合計点		100			(60点)			
6 追加提案								
追加提案	より流入を促進するための提案	5	5点	4点	3点	2点	1点	0点
総合点		105						