

令和7年度アニバーサリーをテーマにした国内誘客ブランディング推進業務委託  
特定結果

「令和7年度アニバーサリーをテーマにした国内誘客ブランディング推進業務委託」について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定しました。

1 件名

令和7年度アニバーサリーをテーマにした国内誘客ブランディング推進業務委託

2 委託内容

- (1) ブランディングコンテンツの造成
- (2) 動画制作及び活用
- (3) ブランディングページの企画及び制作
- (4) Instagram アカウント「@yokohama\_precious\_flowers」の企画及び運用
- (5) PR 活動（取材誘致）
- (6) 分析・報告

3 受託候補者

株式会社博報堂プロダクツ

東京都江東区豊洲 5-6-15 豊洲ガーデンフロント 4F

4 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社博報堂プロダクツ	287 点	1

5 評価基準・評価委員会開催概要

- |  |
|--|
| <p>○評価基準<br/>別紙参照</p> <p>○委員会開催日時及び開催場所<br/>令和7年3月21日（金）10時00分から12時00分<br/>横浜商工会議所 801 会議室</p> |
|--|

【採点表】 「令和7年度アニバーサリーをテーマにした国内誘客ブランディング推進業務委託」 委託業者選定に係る提案書評価基準及び配点

評価方法

- (1)出席した評価委員は、各評価項目について、次の配点により評価を行う。  
 (2)提案書に評価項目に該当する記載がない場合は0点とする。  
 (3)1項目でも0点と採点された評価項目がある場合（追加提案を除く）には、そのプロポーザルは特定されない。

評価項目	評価の視点	配点
<b>業務内容</b>		
(1) ブランディングコンテンツの造成	<ul style="list-style-type: none"> <li>・他都市の事例や過去実績の分析を踏まえ、差別化が図れる企画提案となっているか</li> <li>・ターゲット層（20代後半～30代前半）の関心を引き、横浜への来訪意欲向上につながる提案内容となっているか</li> <li>・「花」×「火花」「クルーズ」「夜景」等横浜の強みを活かし、横浜で記念日を過ごす価値を訴求できるような内容であるか</li> <li>・ブランディングコンテンツのプロモーション方法はブランディングの効果が期待ができるか</li> </ul>	25
(2) プロモーション動画の制作及び活用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プロモーション動画の企画はカップルの出会いから交際、プロポーズ、結婚式、結婚記念日までのストーリーをうまく表現しており、人々に感動を与えられるか</li> <li>・ターゲット層（20代後半～30代前半）の関心を引き、横浜で記念日を過ごす価値を訴求できるような内容であるか</li> <li>・ブランディングコンテンツのプロモーション方法はブランディングの寄与に期待ができるか</li> </ul>	15
(3) ブランディングページの企画及び制作	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ブランディングページのデザイン及びレイアウトには工夫があり、ユーザーが回遊しやすいようになっているか</li> <li>・SEO対策は期待できる内容か</li> <li>・広告運用はターゲット層（20代後半～30代前半）にリーチが期待できる内容か</li> <li>・想定されるKPIは指標に対して適切であるか</li> </ul>	15
(4) Instagramアカウント「@yokohama_precious_flowers」の企画及び運用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・Instagramアカウントの運用企画内容はリーチの獲得、エンゲージメント率の向上を期待できるか</li> <li>・キャンペーン内容はターゲット層（20代後半～30代前半）の関心を引き、横浜への来訪意欲向上につながる提案内容となっているか</li> <li>・想定されるKPIは指標に対して適切であるか</li> </ul>	20
(5) PR活動（取材誘致）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アプローチ先メディアの選定、アプローチ方法が適切であるか</li> <li>・想定されるKPIは指標に対して適切であるか</li> </ul>	15
<b>スケジュール・実施体制</b>		
(6) スケジュール・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スケジュールおよび実施体制が事業執行のために適切なものとなっているか</li> </ul>	5
<b>類似業務実績</b>		
(7) 類似業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地方公共団体が主体となるプロモーション事業に関する十分な実績があるか</li> </ul>	5
上記（1）～（8）までの合計点		<b>100</b>
<b>追加提案</b>		
(8) 追加提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本事業をより効果的なものにするための提案があるか                      （注：提案があっても、効果的ではないと判断される場合は加算の対象としない）</li> </ul>	10
総合点		<b>110</b>