

令和7年度「花の港」ブランディング事業業務委託
特定結果

令和7年度「花の港」ブランディング事業業務委託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定しました。

1 件名

令和7年度「花の港」ブランディング事業業務委託について

2 委託内容

- (1) 花の港全体コンセプトデザインの策定及び監修業務
- (2) 花の港PR業務
- (3) 花のインスタレーション業務
- (4) 花の移動式観光案内所運営業務

3 受託候補者

株式会社ウィルパートナーズ
横浜市中区尾上町1-4-1
代表取締役 邊見 香織

4 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社ウィルパートナーズ	484点	1
株式会社博報堂プロダクツ	478点	2
株式会社ジェイアール東日本企画	463点	3
株式会社JTB 横浜支店	456点	4
びあ株式会社	449点	5

5 評価基準・評価委員会開催概要

■評価基準

別紙参照

■委員会開催日及び開催場所

令和7年6月24日（火）12時00分から15時30分
横浜商工会議所 801 会議室

評価項目	評価の視点	配点
業務内容		
(1) 全体コンセプトの策定	<ul style="list-style-type: none"> ・総合演出家は「花の港」事業全体を統率できる適性、実績を有しているか。 ・コンセプト、キービジュアルは本事業内での一貫性図られ、感性（センス）のある表現であるか。 ・本事業のネーミングについて、横浜ナイトフラワーズ、YOKOHAMA PRECIOUS FLOWERSと統一感のあるネーミング提案がされているか。 ・本事業の目的が達成できる、効果的なプロモーションと建設的な計画であるか。 ・市内事業者との連携や共創型の情報発信など、事業者が参加しやすい仕組みづくりとなっているか。 	25
(2) 花の港PR業務に関する運用企画内容	<ul style="list-style-type: none"> ・特設サイト、SNSキャンペーンともに全体コンセプトが反映されたデザインであるか ・特設サイト、SNSキャンペーンともに花のインスタレーション、花の移動式観光案内所の連動性及び露出拡大が図れているか。 ・SNSキャンペーンについてUGCの創出と拡散を図る内容となっているか。 ・メディアリレーションは、全体コンセプトが反映され、効果的な露出戦略となっているか。 	20
(3) 花のインスタレーション運用企画内容	<ul style="list-style-type: none"> ・花のインスタレーションのデザインが、全体コンセプトが反映された視覚的演出やフォトスポットとしての空間創出ができていないか。 ・装飾業者の選定について、市内事業者から適切な選定を行っているか。 ・花材の選定について、運用企画内容を検討しているか。 ・インスタレーションの設置場所について話題性、実現性も加味されているか。 ・インスタレーションのスケジュールについて、季節・設置場所の特性に応じた適切な時期を設定しているか。 	25
(4) 花の移動式観光案内所の運用企画内容	<ul style="list-style-type: none"> ・花の移動式観光案内所のデザインが、全体コンセプトが反映された視覚的演出やフォトスポットとしての空間創出ができていないか。 ・花の移動式観光案内所運用体制が実現性のある内容となっているか。 ・花の移動式観光案内所の設置場所について話題性、実現性も加味されているか。 ・花の移動式観光案内所のスケジュールについて、季節・設置場所の特性に応じた適切な時期を設定しているか。 	20
(5) 横浜ナイトフラワーズ、YOKOHAMA PRECIOUS FLOWERSとの連携	<ul style="list-style-type: none"> ・特設サイト、SNSキャンペーンともに連携があるか。 ・花のインスタレーションの提案内容に連携があるか。 ・花の移動式観光案内所の提案内容に連携があるか。 	10
業務実施体制		
(6) 全体スケジュール・業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> 全体スケジュールおよび実施体制が事業執行のために適切なものとなっているか ・全体スケジュール ・業務実施体制（統括責任者、各業務管理責任者、連絡担当者等） 	10
類似業務実績		
(7) 類似業務実績	ブランディング事業に於いて十分な類似業務実績があるか	10
上記 1～7までの合計点		120
追加提案		
(8) 追加提案	<p>本事業をより効果的なものにするための提案があるか （注：提案があっても、効果的ではないと判断される場合は加点の対象としない）</p>	10
総合点		130