

横浜市観光協会運営ウェブサイト『横浜観光情報』リニューアル業務
特定結果

横浜市観光協会運営ウェブサイト『横浜観光情報』リニューアル業務委託について、公募型プロポーザル方式で、受託候補者を特定しました。

1 件名

横浜市観光協会運営ウェブサイト『横浜観光情報』リニューアル業務

2 委託内容

- (1) 利用者の利便性向上および運用効率化を目的とした当サイトのリニューアル
- (2) 技術動向やサービス拡張を見据えた、柔軟かつ拡張性の高いウェブサイトの構築
- (3) 適正かつ効率的なサイト運営を可能とするCMSの構築
- (4) 既存コンテンツの移行
- (5) リニューアル後の運用保守

3 受託候補者

株式会社トラベルジップ
東京都渋谷区広尾1-4-15 エストレーヤ広尾2F

4 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社トラベルジップ	799点	1
株式会社まちづくりプラットフォーム	795点	2
株式会社QImedia	730点	3
アプレット株式会社	630点	4

5 評価基準・評価委員会開催概要

■評価基準

別紙参照

■委員会開催日及び開催場所

令和8年3月12日（木）13時10分から17時00分
産業貿易センタービル302会議室

(別紙)

【採点表】令和8年度 横浜市観光協会運営ウェブサイト「横浜観光情報」リニューアル業務

評価方法

- (1)出席した評価委員は、各評価項目について、次の配点により評価を行う。
 (2)提案書に評価項目に該当する記載がない場合は0点とする。
 (3)1項目でも0点と採点された評価項目がある場合（追加提案を除く）には、そのプロポーザルは特定されない。

評価項目	評価の視点	配点	
1 実施方針			
実施方針	【リニューアルの効果】 ・現状のウェブサイトの課題を踏まえ、効果が期待できる内容か。 (アクセス向上、回遊率向上、賛助会員の公式サイトへの誘導効果 など) ・提案される効果は、定量的なデータで計測可能か。(PV数、ユーザー数、エンゲージメント率、サイト滞在率など)	10	
2 業務内容			
(1)次期サイトのコンセプト	【次期サイトのコンセプト】	・横浜の観光の特性を捉えたサイト構成か。(イベントが多い、都市型観光地 など) ・横浜の魅力を効果的に発信できる構成か。(イベントが検索しやすい など)	15
	【昨今のウェブ環境に沿った提案であるか】	・ウェブサイトの最新トレンドや対応すべき機能を踏まえた提案か。 ・SEOやAIの対策がなされた提案であるか。	20
(2)次期サイトの構成案の作成	【サイトデザイン：操作性・使いやすさ】	・スマートフォンでも操作しやすいデザインとなっているか。 ・グローバルメニューの工夫がされており、利用者が迷わない設計となっているか。	10
	【サイトデザイン：視覚的訴求力・デザイン性】	・サイト全体の視認性、統一感、配色やレイアウト等は利用者に好印象を与えるか。 ・横浜らしいデザインとなっているか。	5
	【管理画面（CMS）】	・htmlなどウェブの知見がなくても操作しやすいか。 ・メンテナンスのしやすさを期待できるか ・今後の拡張も期待できる仕様となっているか。	15
	【UGC・市民参加型企画】	・目的（第三者の意見を活用した情報発信）に沿い、効果が期待できるか。 ・持続可能な施策であるか。 ・情報の発信力強化が期待できる内容であるか。	15
	【宿泊を促すサイト構成】	・宿泊の促進に効果が期待できる内容か。 ・持続可能な施策か。	15
	【業務効率改善】	・業務効率向上を期待できる内容か。 ・職員の業務軽減を期待できる内容か。	10
	【回遊性向上】	・ウェブサイトの回遊性が期待できる内容か。 ・実現可能で現実的な内容か。	15
	【収益化について】	・収益化の向上を期待できる内容か。 ・実現可能な方法か。	10
	【セキュリティ対策/緊急時の対応】	・横浜市公式観光サイトとして十分なセキュリティ対策を講じているか。 ・緊急時の対応が具体的に明記されているか。 ・十分な対応の実施が期待できるか。	10
3 実施体制			
実施体制	【円滑な事業実施が期待できる体制であるか】	・実務担当者の関連業務実績やウェブサイト、デザイン等の知見が十分か。 ・既存データ移行、次期サイトの設計など現実的なスケジュールか。 ・協力事業者、外部委託も含めた事業実施における人人体制か。	10
4 類似業務実績			
類似業務実績	【類似業務実績】	十分な関連業務の実績があるか。 ・直近5か年程度の同種又は類似業務の実績が十分か。	10
		上記1～4までの合計点	170
5 追加提案			
(1)追加提案※経費内	【追加提案※経費内】	追加提案が効果的かつ実現性が高いか。	5
(2)追加提案※経費外	【追加提案※経費外】	追加提案が効果的かつ実現性が高いか。	5
		上記1～4までの合計点	180