

「花の港」ブランド ロゴ、キービジュアル、ガイドライン制作業務委託
特定結果

標記の件について、公募型プロポーザル方式で受託候補者を特定しました。

1 件名

「花の港」ブランド ロゴ、キービジュアル、ガイドライン制作業務委託

2 委託内容

- (1)ロゴデザインのコンセプト策定
- (2)ロゴデザインの制作
- (3)KV(キーヴィジュアル)の制作
- (4)ガイドラインの制作
- (5)ロゴの活用方法の提案

3 受託候補者

株式会社サン・アド

東京都港区北青山 2 丁目 11 番 3 号 A-PLACE 青山

4 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社サン・アド	416	1
株式会社クレオ	414	2
株式会社京急アドエンタープライズ	404	3
株式会社博報堂プロダクツ	398	4
ぴあ株式会社	384	5

5 評価基準・評価委員会開催概要

- 評価基準
別紙参照
- 委員会開催日時及び開催場所
令和8年3月24日(火) 13時00分から16時00分
横浜市中区山下町2産業貿易センター3階 302会議室

<評価基準>

【採点表】「花の港」ブランドロゴ、キービジュアル、ガイドライン制作業務委託について提案書評価基準及び配点

評価方法

- (1)出席した評価委員は、各評価項目について、次の配点により評価を行う。
- (2)提案書に評価項目に該当する記載がない場合は0点とする。
- (3)1項目でも0点と採点された評価項目がある場合（追加提案を除く）には、そのプロポーザルは特定されない。

評価項目	評価の視点	配点
業務内容		
(1) ロゴデザインのコンセプト策定	<ul style="list-style-type: none"> ・事業目的やブランド戦略、横浜の地域特性を的確に捉え、一貫したコンセプトが明確に言語化されているか。 ・ターゲットや利用シーン、将来的な展開も見据えたコンセプト設計となっているか。 ・ロゴデザインや各種制作物につながる内容となっているか。 	10
(2) ロゴデザインの制作	<ul style="list-style-type: none"> ・ロゴコンセプトを的確に反映し、視認性・識別性・独自性が期待できるか。 ・印刷物、WEB、広告等の多様な媒体での使用を想定した実用性が期待できるか。 ・類似事例（花をテーマにした他観光ブランド等）との差別化が図られ、長期的な使用が期待できるデザインイメージとなっているか。 	20
(3) KV（キービジュアル）の作成	<ul style="list-style-type: none"> ・ブランドの世界観をロゴと組み合わせる効果的に可視化し、直感的な理解を促す表現となっているか。 ・WEB、印刷物等、複数媒体への展開を想定した実用的な構成となっているか。 ・今後の施策展開においても継続的に活用できるビジュアル設計となっているか。 	20
(4) ロゴガイドライン作成	<ul style="list-style-type: none"> ・ロゴの使用ルールや禁止事項が明確に整理され、誰にとっても分かりやすいガイドラインとなっているか。 ・レイアウト、色指定、サイズ、余白、データ形式など、実務運用に必要な情報が網羅されているか。 	10
(5) 活用方法の提案	<ul style="list-style-type: none"> ・ロゴやKVを事業・施策へ展開するための具体的かつ実現可能な活用の提案がなされているか。 ・市内事業者等への導入・活用のイメージが明確に示されているか。 ・継続的な活用や将来的な発展が期待できる内容となっているか。 	20
業務実施体制		
(6) 業務実施体制・全体スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> スケジュールおよび実施体制が事業執行のために適切なものとなっているか ・実施スケジュール ・業務実施体制（統括責任者、各業務管理責任者、連絡担当者等） 	10
業務実績体制		
(7) 類似業務実績	<ul style="list-style-type: none"> ・ロゴおよびガイドライン制作業務に関する過去実績があり、期待できるか ・観光ブランディング業務に関する過去実績があり、期待できるか 	10
上記（1）～（7）までの合計点		100
追加提案		
(8) 追加提案	本事業をより効果的なものにするための提案があるか （注：提案があっても、効果的ではないと判断される場合は加算の対象としない）	10
総合点		110