

「令和 8 年度『花の港』観光ブランディング事業(話題性創出及び PR 業務)業務委託」  
特定結果

標記の件について、公募型プロポーザル方式で受託候補者を特定しました。

1 件名

「令和 8 年度『花の港』観光ブランディング事業(話題性創出及び PR 業務)業務委託」

2 委託内容

- (1) 全体方針及び PR・プロモーション計画の策定
- (2) 街中で展開するプロモーション業務
- (3) SNS を活用した話題性創出業務
- (4) メディアリレーション業務
- (5) 特設サイトのウェブ運営
- (6) 報告業務

3 受託候補者

株式会社博報堂プロダクツ  
東京都江東区豊洲 5-6-15 豊洲ガーデンフロント

4 評価結果

提案者	評価点数	順位
株式会社博報堂プロダクツ	408	1
エグザ株式会社	361	2

5 評価基準・評価委員会開催概要

- 評価基準  
別紙参照
- 委員会開催日時及び開催場所  
令和8年3月26日(木) 15時30分から17時00分  
横浜市中区山下町2産業貿易センター8階 横浜商工会議所 801 会議室

## <評価基準>

【採点表】令和8年度「花の港」観光ブランディング事業（話題性創出及びPR業務）業務委託について提案書評価基準及び配点

### 評価方法

- (1)出席した評価委員は、各評価項目について、次の配点により評価を行う。
- (2)提案書に評価項目に該当する記載がない場合は0点とする。
- (3)1項目でも0点と採点された評価項目がある場合（追加提案を除く）には、そのプロポーザルは特定されない。

評価項目	評価の視点	配点
<b>業務内容</b>		
(1) 全体方針及びPRプロモーション計画の策定	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本事業の目的が達成できる、効果的で実現性の高いPR・プロモーション計画であるか。</li> <li>・市内事業者との連携や共創型の情報発信など、事業者が参加しやすい仕組みづくりとなっているか。</li> </ul>	15
(2) 街中で展開するプロモーション業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・街中プロモーションの開催時期やターゲット、実施場所は適切であるか。</li> <li>・話題性創出となり得る企画内容であるか。</li> <li>・メディアでの取り上げに期待できる仕掛けやメディアバリューがあるか。</li> <li>・UGCを創出する工夫がされているか。</li> <li>・市内事業者との連携が参画したくなるような座組や工夫がされているか。</li> </ul>	30
(3) SNSを活用した話題性創出業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報発信のタイミングやターゲットは適切であるか。</li> <li>・インフルエンサーの活用は露出とUGC波及効果の最大化が図れる計画であるか。候補者は適切であるか。</li> <li>・SNSキャンペーンはUGCの創出が期待できる企画内容となっているか。</li> <li>・KPIは実現性の高い目標値であるか。</li> </ul>	20
(4) メディアリレーション業務	<ul style="list-style-type: none"> <li>・メディア誘致を狙えるスケジュール設定であるか。</li> <li>・PR活動の想定メディアは、ターゲット層へのリーチが期待できるか。</li> </ul>	15
(5) 特設サイトの運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特設サイトは各種施策やロゴリニューアルを考慮した運用スケジュールになっているか。</li> <li>・SEO対策は施されているか。</li> </ul>	10
<b>業務実施体制</b>		
(6) 業務実施体制・全体スケジュール	<ul style="list-style-type: none"> <li>スケジュールおよび実施体制が事業執行のために適切なものとなっているか</li> <li>・実施スケジュール</li> <li>・業務実施体制（統括責任者、各業務管理責任者、連絡担当者等）</li> </ul>	10
<b>類似業務実績</b>		
(7) 類似業務実績	ブランディング事業に於いて十分な類似業務実績があるか	10
上記1～7までの合計点		<b>110</b>
<b>追加提案</b>		
(8) 追加提案	本事業をより効果的なものにするための提案があるか （注：提案があっても、効果的ではないと判断される場合は加算の対象としない）	10
総合点		<b>120</b>
<b>総合点（全委員合計）</b>		<b>600</b>

※合格ラインを平均点で72点/120点とする（プロポーザル参加が1社の場合の合格点） <すべて「普通」の場合72点>